*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**Dotyczy cyklu kształcenia** 2020/2021-2024/2025

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Międzynarodowe prawo karne |
| Kod przedmiotu\* | PRP50 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite Magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok V, semestr IX |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Katarzyna Czeszejko-Sochacka |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Katarzyna Czeszejko-Sochacka, |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IX | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej w zależności od sytuacji epidemiologicznej możliwe zajęcia w formie zdalnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin

zaliczenie ćwiczeń z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowe wiadomości z zakresu prawoznawstwa, logiki, organów ochrony prawnej oraz prawa karnego materialnego i procesowego. Znajomość metod wykładni i reguł argumentacji prawniczej oraz znajomość struktury organów ochrony prawa krajowego i organów międzynarodowych, znajomość źródeł prawa, umów międzynarodowych oraz zasad współpracy między państwami |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | przybliżenie najważniejszych zagadnień z zakresu międzynarodowego postępowania karnego, w tym przedstawienie praktycznych aspektów postępowania karnego w sprawach ze stosunków międzynarodowych |
| C2 | zaznajomienie ze wspólnym obszarem postępowania karnego w prawie Unii Europejskiej;  zwrócenie uwagi na harmonizację wewnętrznych systemów prawa procesowego z uregulowaniami przyjętymi przez UE i powstanie transgranicznego postępowania karnego, |
| C3 | omówienie podstawowych instytucji z zakresu międzynarodowego postępowania karnego, w tym europejskiego nakazu aresztowania, uznawania i przejmowania orzeczeń do wykonania, wspólnych zespołów dochodzeniowo – śledczych |
| C3 | Omówienie odpowiedzialności za popełnienie zbrodni międzynarodowych, analiza pod kątem przepisów prawa karnego materialnego i prawa karnego procesowego |
| C4 | Ćwiczenia mają służyć:  przypomnieniu zasad odpowiedzialności za zbrodnie wojenne, zbrodnie przeciwko pokojowi oraz zbrodnie przeciwko ludzkości, a także reguł odpowiedzialności za przestępstwa popełnione za granicą (rozdział XIII k.k.), a także rozwiązywaniu kazusów. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | zna terminologię właściwą dla prawa karnego międzynarodowego, w tym dotyczącą zasad odpowiedzialności za czyny zabronione popełnione za granicą oraz zasad współpracy w sprawach karnych ze stosunków międzynarodowych, | K\_WO1  K\_WO2  K\_WO3  K\_WO4  K\_WO6  K\_WO7 |
| EK\_02 | definiuje i wymienia instytucje związane z miejscem, czasem popełnienia czynu zabronionego, | K\_WO6 |
| EK\_03 | projektuje kwalifikację prawną czynu i sposób postępowania, | K\_WO5 |
| EK\_04 | szacuje i analizuje sytuację faktyczną w zestawieniu z zaproponowaną decyzją procesową np. o przejęciu lub przekazaniu ścigania, | K\_WO5 |
| EK\_05 | poddaje osądowi zaproponowaną decyzję lub zgłoszony wniosek, następnie argumentuje swoje stanowisko i wspiera lub podważa podniesione okoliczności w decyzji lub wniosku; | K\_WO5 |
| EK\_06 | ocenia zachowanie standardów rzetelnego postępowania w świetle przepisów KE, formułuje zarzuty, konstruuje pismo procesowe i wskazuje właściwy funkcjonalnie organ do przeprowadzenia postępowania. | K\_WO9  K\_W10  K\_W12 |
| EK\_07 | prawidłowo kwalifikuje stany faktyczne, | K\_U10 |
| EK\_08 | samodzielnie dokonuje analizy tekstu prawnego, | K\_UO5 |
| EK\_09 | samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija umiejętności badawcze, | K\_UO2  K\_U12  K\_U13  K\_U17 |
| EK\_10 | rozumie tekst prawny, posługuje się regułami logicznego rozumowania oraz interpretowania przepisów, | K\_UO3  K\_UO8  K\_U15 |
| EK\_11 | prezentuje zastosowanie konkretnej instytucji do podanego stanu faktycznego, | K\_UO4  K\_UO6 |
| EK\_12 | stosuje reguły prawa intertemporalnego, | K\_UO5 |
| EK\_13 | przedstawia przebieg i tryb postępowania | K\_UO1 |
| EK\_14 | wypowiada się w sposób krytyczny i uargumentowany, unika sądów emocjonalnych, pozbawionych uzasadnia merytorycznego, | K\_KO1  k\_ko4 |
| EK\_15 | uwzględnia normy moralne i akceptowane zwyczaje w procesie wykładni prawa, tam gdzie jest to możliwe i wymagane (wykładnia znamion ocennych), | K\_KO6  k\_k10 |
| EK\_16 | rozumie relacje między suwerennymi państwami w zakresie współpracy w ściganiu przestępstw, | K\_KO1 |
| EK\_17 | potrafi wskazać bariery i przeszkody we współpracy międzynarodowej w sprawach karnych, | K\_KO7 |
| EK\_18 | demonstruje i tłumaczy własne propozycje rozwiązań, wybiera i rozróżnia przywołane argumenty przez innych, formułuje i uzasadnia ostateczne stanowisko, | K\_KO5 |
| EK\_19 | broni swojego stanowiska, daje posłuch głosom przeciwnym, porównuje argumentację oraz formułuje rozwiązanie utrzymując swoje stanowisko albo modyfikując przedstawione poprzednio | K\_Ko1  K\_KO7 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Pojęcie międzynarodowego prawa karnego, odpowiedzialność państwa, a odpowiedzialność osób fizycznych- 2h |
| 1. Problematyka rozkazu wojskowego na gruncie przepisów prawa karnego międzynarodowego. Analiza porównawcza z prawem karnym materialnym - 4 h |
| 1. Międzynarodowa współpraca w sprawach karnych, wspólne zespoły dochodzeniowo – śledcze - 2h |
| 1. Omówienie podstawowych instytucji prawa karnego międzynarodowego, jak: ekstradycja, europejski nakaz aresztowania przekazanie i przejęcie ścigania. Analiza porównawcza z prawem karnym materialnym. - 2h |
| 1. Problematyka zbrodni międzynarodowych (hierarchia zbrodni międzynarodowych, strona podmiotowa, strona przedmiotowa, podmiot, przedmiot przestępstwa) 3 h |
| 1. Prawo humanitarne- 2h |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Pojęcie międzynarodowego prawa karnego i podstawy współpracy międzynarodowej, - 4 h |
| 1. Czyny zabronione i przestępstwa ścigane bez względu na granice państw – zakres, charakter, zasady odpowiedzialności - 5 h |
| 1. Odpowiedzialność za przestępstwa popełnione za granicą, 2h |
| 1. Prawo karne kolizyjne, immunitety - 2 h |
| 1. Uznawanie orzeczeń - 2h |

3.4 Metody dydaktyczne

*wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.*

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 - 04 | Egzamin pisemny lub ustny, | Wykład |
| Ek\_ 05-09, Ek\_11-13 | Egzamin pisemny lub ustny,  opracowanie na ćwiczeniach kazusów, obserwacja w trakcje zajęć | Wykład  Ćwiczenia |
| Ek\_10 | Egzamin pisemny lub ustny,  obserwacja w trakcie zajęć, konwersatoria w trakcie zajęć | Wykład  Ćwiczenia |
| EK\_14-19 | Obserwacja w trakcie zajęć, konwersatoria w trakcie zajęć, | Ćwiczenia  Wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Egzamin pisemny [obejmujący pytania – testowe (20 pytań, każde punktowane 1 pkt) oraz jedno pytanie opisowe (2 punkty) (test jednokrotnego wyboru) – warunkiem zaliczenia egzaminu jest zdobycie 12 punktów] lub egzamin ustny– w zależności od preferencji prowadzącego zajęcia. Skala ocen w przypadku egzaminu pisemnego:  22 pkt -21 pkt 5.0  20 pkt-19 pkt 4.5  18 pkt-16 pkt 4.0  15 pkt-14 pkt 3.5  13 pkt -12 pkt 3.0  Kryteria oceny udziału w ćwiczeniach : obecności na ćwiczeniach (dopuszczalna 1 nieobecność w semestrze) oraz 3 pytania opisowe lub zaliczenie w formie odpowiedzi ustnej – w zależności wyboru przez prowadzącego zajęcia. Za każde pytanie można zdobyć 2 punkty. Warunkiem uzyskania zaliczenia jest zdobycie 3 punktów. Możliwość podniesienia przez nauczyciela oceny o pół stopnia za wyjątkową aktywność studenta podczas zajęć.  Skala ocen:  6 pkt 5,0  5,5 pkt 4,5  5 pkt-4 pkt 4,0  3,5 pkt 3,5  3 pkt 3,0 |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające harmonogramu z studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 80 |
| SUMA GODZIN | 115 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  P. Hofmański, H. Kuczyńska, Międzynarodowe prawo karne, Warszawa 2020.  L. Gardocki, T. Gardocka, Ł. Majewski Prawo karne międzynarodowe. Zarys systemu, Warszawa 2017. |
| Literatura uzupełniająca:  K. Wierczyńska, *Pojęcie ludobójstwa w kontekście orzecznictwa międzynarodowych trybunałów karnych ad hoc*, Warszawa 2010.  W. Tochman, Dzisiaj narysujemy śmierć, Wołowiec 2010.  W. Tochman, Jakbyś kamień jadła, Wołowiec 2008.  M. Matyasik, P. Domagała, Międzynarodowe Trybunały Karne oraz inne instrumenty sprawiedliwości tranzytowej, Warszawa 2012  T. Mazowiecki, *Raporty Tadeusza Mazowieckiego z byłej Jugosławii*, Warszawa 1993.  E. Suljagić, Postcards from the grave, London 2005.  M. Królikowski, P. Wiliński, J. Izydorczyk, M. Znojek Prawo karne międzynarodowe. Wybór źródeł, Warszawa 2010. Ch. Lamb,Nasze ciała, ich pole bitwy. Co wojna robi kobietom, Kraków 2022. S. Drakulić, *They would never hurt a fly*, great Britain 2004.  S. Erwin, I. Ilibagiza, *Ocalona aby mówić*, Warszawa 2007. K. Czeszejko-Sochacka, *Zbrojna napaść Rosji na Ukrainę a kwestia odpowiedzialności karnej jednostki*, Roczniki Nauk Społeczych nr 2, tom 15 (51) 2023 r., s. 147- 167.K. Czeszejko-Sochacka, *The impact of the jurisprudence of the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia on the development of the commander's individual liability under international criminal law*, Przegląd Europejski nr 4 2022r., s. 97- 108. K. Czeszejko-Sochacka, *Radislav Krstic's case as an example of commander`s liability*, Journal of Liberty and International Affairs no 3, 2020, <https://www.e-jlia.com/papers/17_5.pdf>  R. Bilski, *Kocioł bałkański*, Warszawa 2000.  R. Bilski, *Urodziłam się z łopatą*, Warszawa 2010. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)